



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

**KERJASAMA MASYARAKAT DALAM PROJEK PEMBANGUNAN
KOMUNITI 01 MUKIM CHENOERiang,
TAPAH, PERAK**

SAIPUL ANWAR NASUTION

FEM 1997 4

**KERJASAMA MASYARAKAT DALAM PROJEK PEMBANGUNAN
KOMUNITI DI MUKIM CHENDERANG,
TAPAH, PERAK**

SAIPUL ANWAR NASUTION

**MASTER SAINS
UNIVERSITI PERTANIAN MALAYSIA**

1997



**KERJASAMA MASYARAKAT DALAM PROJEK PEMBANGUNAN
KOMUNITI DI MUKIM CHENDERANG,
TAPAH, PERAK**

OLEH:

SAIPUL ANWAR NASUTION

**Tesis Yang Dikemukakan Untuk Memenuhi Syarat Bagi Mendapatkan
Ijazah Master Sains di Fakulti Ekologi Manusia
Universiti Pertanian Malaysia**

1997



PENGHARGAAN

Alhamdulillah, syukur ke hadirat Allah s.w.t. kerana dengan limpah kurnia dan taufik-Nya, saya dapat melaksanakan penyelidikan ini sehingga akhir. Semasa menjalankan penyelidikan ini, saya telah mendapat bantuan dan kerjasama yang tidak ternilai dari berbagai pihak. Saya mengambil kesempatan ini untuk merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih kepada mereka yang berkenaan. Budi mereka yang sangat mulia itu hanya Allah sahaja yang dapat membalasnya.

Setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih saya tujukan kepada pengerusi saya Profesor Madya Dr. Ghazali Basri, Profesor Madya Dr. Jayum A. Jawan, Ketua Jabatan Pengajian Pembangunan Sosial dan Dr. Ma'rof Redzuan sebagai Timbalan Dekan Akademik Fakulti Ekologi Manusia, masing-masing sebagai ahli jawatankuasa penyeliaan yang memberi banyak bantuan, bimbingan, motivasi dan saranan sejak dari peringkat menyediakan cadangan penyelidikan hinggalah ke peringkat disertasi ini disempurnakan.

Ucapan terima kasih juga tujukan kepada Prof. Madya Dr. Halimah Hj. Ahmad, Dekan Fakulti Ekologi Manusia di atas segala bantuannya mengizinkan saya melanjutkan pelajaran hingga ke peringkat Master. Ucapan terima kasih juga kepada semua pensyarah dan kakitangan kerana sentiasa

bermurah hati menghulurkan bantuan dan kemudahan kepada saya di sepanjang tempoh pengajian.

Setinggi-tinggi terima kasih diucapkan kepada para pegawai Bahagian Pembasmian Kemiskinan, Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, Kuala Lumpur kerana memberikan segala bentuk maklumat mengenai Projek Pembasmian Rakyat Termiskin, Pejabat Daerah, Ketua Penghulu, dan ketua-ketua kampung di Tapah kerana bantuan dan maklumat yang diberikan semasa saya menjalankan penyelidikan. Ucapan terima kasih khusus kepada bapak angkat saya Tuan Haji Mohd. Isa Hj. Yahya, Cikgu M. Basir dan En. Zainal masing-masing sebagai ketua kampung di kawasan Mukim Chenderiang kerana telah membantu saya dari segi fizikal dan material.

Akhir sekali, ucapan penghargaan dan terima kasih yang teristimewa kepada Ayahanda Daud Hasan Nasution dan Ibunda Allahyarham Zubaidah Hasibuan kerana memelihara dan mendidik saya dengan kasih sayang dan keikhlasan. Terima kasih juga kepada seluruh saudara, keluarga saya yang banyak memberikan dorongan, dan untuk isteri tercinta Noraiyni Zainal Abidin dan penyejuk mataku Qurratun Ayuni kerana sokongan, bantuan yang berharga serta kesabaran semasa saya menjalankan penyelidikan ini.

Sekian, terima kasih

JADUAL KANDUNGAN

Muka Surat

PENGHARGAAN	iii
SENARAI JADUAL.....	ix
SENARAI RAJAH.....	xi
ABSTRAK	xii
ABSTRACT	xv

BAB

I	PENGENALAN.....	1
	Latar Belakang.....	1
	Konsep Pembangunan Komuniti.....	2
	Pembangunan Komuniti di Malaysia	5
	Pernyataan Masalah.....	10
	Objektif Kajian	12
	Kepentingan Kajian	13
	Limitasi Kajian	14
II	SOROTAN LITERATUR.....	16
	Hasil Kajian Lalu.....	16
	Pembangunan Komuniti di Negara-Negara Lain.....	16
	Pendekatan Dan Proses Pelaksanaan Pembangunan Komuniti	19
	Faktor-Faktor Kejayaan Dan Kegagalan Pembangunan Komuniti.....	25
	Konsep Kerjasama.....	28
	Kepentingan Kerjasama Dalam Pembangunan Komuniti.....	30
	Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kerjasama.....	31
	Kerangka Konsepsual Kajian	36

III	METODOLOGI DAN LATAR BELAKANG KAWASAN KAJIAN.....	40
	Pemilihan Kawasan Kajian.....	40
	Persampelan Kajian.....	41
	Pengumpulan Data.....	41
	Proses Pengumpulan Data.....	43
	Analisis Data.....	44
	Latar Belakang Sosio-ekonomi Dan Demografi Penduduk Mukim Chenderiang, Tapah.....	44
	Lokasi.....	44
	Kampung.....	45
	Struktur Kepimpinan dan Pentadbiran Mukim.....	48
	Penduduk.....	49
	umur	51
	Pendidikan.....	53
	Agama.....	54
	Pertanian.....	55
	Kemudahan Asas.....	55
 IV	 LATAR BELAKANG RESPONDEN KAJIAN.....	 57
	Latar Belakang PPRT, Sosio-ekonomi Dan Demografi Responden.....	57
	Pelaksanaan Projek Pembangunan Rakyat Termiskin.....	57
	Jantina.....	60
	Umur.....	61
	Isi Rumah.....	63
	Pekerjaan.....	65
	Pendapatan.....	66
	Pendapatan Isi Rumah.....	69
	Pendidikan.....	70
	Pemilikan Kemudahan Asas.....	73
	Faktor yang Menyebabkan Naik Taraf.....	74

V	SIKAP DAN KERJASAMA RESPONDEN DI DALAM PROGRAM PPRT.....	76
	Sikap Responden Terhadap PPRT.....	76
	Kerjasama Masyarakat Dengan Kerajaan Dan Agen Pembangunan Dalam PPRT.....	80
	Kerjasama Dalam Mengusahakan Bantuan PPRT....	80
	Kesungguhan Responden Mengusahakan Mengusahakan Bantuan Yang Diterima.....	86
	Penyertaan Responden Mengikuti Kursus-Kursus....	88
	Penyertaan Responden Dalam Mesyuarat.....	89
	Bantuan Responden Terhadap PPRT.....	91
	Kesan Bantuan Terhadap Pendapatan Responden.	92
	Peranan Agen Pembangunan di Dalam PPRT.....	94
	Beban Kerja Agen Pembangunan.....	95
	Kerjasama Responden Dalam Membantu Agen Pembangunan.....	96
	Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kerjasama.....	99
	Persepsi Responden Mengenai Program PPRT.....	99
	Pengetahuan Responden Terhadap Tujuan PPRT....	101
	Menfaat PPRT Bagi Responden.....	102
	Keperluan-Keperluan Responden	103
	Dorongan Orang Lain/Keluarga.....	105
VI	PERBEZAAN KERJASAMA MASYARAKAT BERDASARKAN BEBERAPA ANGKUBAH.....	107
	Perbezaan Kerjasama Mengikut Latar Belakang Responden.....	107
	Perbezaan Kerjasama Mengikut Jantina.....	107
	Perbezaan Kerjasama Mengikut Umur.....	108
	Perbezaan Kerjasama Mengikut Pekerjaan.....	109
	Perbezaan Kerjasama Mengikut Pendapatan.....	112
	Perbezaan Kerjasama Mengikut Pendapatan Isi Rumah.....	113
	Perbezaan Kerjasama Mengikut Pendidikan.....	114
	Perbezaan Kerjasama Mengikut Sikap Terhadap Program PPRT.....	115

	Perbezaan Kerjasama Mengikut Pengetahuan Terhadap Program PPRT.....	115
	Perbezaan Kerjasama Mengikut Keperluan responden.....	116
	Perbezaan Kerjasama Mengikut Agen Pembangunan.....	119
VII	RINGKASAN, KESIMPULAN DAN IMPLIKASI	121
	Ringkasan Kajian.....	121
	Kesimpulan.....	125
	Implikasi Dan Cadangan.....	126
	BIBLIOGRAFI.....	128
	LAMPIRAN.....	134
	VITA.....	144

SENARAI JADUAL

Jadual		Muka Surat
1	Senarai Kampung-Kampung Mukim Chenderiang, 1991..	47
2	Komposisi Kaum Di Mukim Chenderiang, 1991.....	50
3	Bilangan Penduduk Mengikut kampung-Kampung, Mukim Chenderiang, 1991.....	51
4	Komposisi Penduduk Mengikut Umur, Mukim Chenderiang, 1990.....	52
5	Nama Sekolah Rendah, Mukim Chenderiang, 1995.....	53
6	Taburan Penduduk mengikut Agama, Mukim Chenderiang, 1994.....	54
7	Taburan Responden Berdasarkan Jantina.....	60
8	Jantina Responden Mengikut Umur.....	61
9	Taburan Responden Mengikut Umur.....	62
10	Bilangan Ahli Rumah Responden.....	63
11	Taburan Isi Rumah Berdasarkan Umur Responden.....	64
12	Taburan Pekerjaan Responden.....	65
13	Taburan Responden Selepas Menyertai PPRT Mengikut Pendapatan Dan Umur.....	67
14	Taburan Responden Sebelum Menyertai PPRT Mengikut Pendapatan Dan Umur.....	68
15	Taburan Responden Mengikut Pendapatan Isi Rumah Dan Umur.....	69
16	Taburan Responden Mengikut Pendidikan Dan Umur....	70
17	Taburan Responden Mengikut Pendidikan Dan Pendapatan	71
18	Pemilikan Kemudahan Asas Di Kalangan Responden.....	73

19	Taburan Peratusan Responden Mengikut Sikap Mereka Terhadap Program PPRT.....	76
20	Taburan Responden Berdasarkan Penglibatan Mereka Dalam Menerima Bantuan.....	81
21	Sebab Responden Tidak Mengusahakan Bantuan Dengan Berjaya.....	86
22	Taburan Responden Berdasarkan Jenis Kursus Yang Disertai.....	88
23	Taburan Responden Mengikut Kehadiran Dalam Mesyuarat PPRT.....	90
24	Bantuan Responden Dalam PPRT.....	91
25	Taburan Responden Mengikut Persepsi Mereka Terhadap Kesan PPRT.....	92
26	Agen Pembangunan Yang Terlibat Membantu Responden.....	94
27	Kekerapan Responden Membantu Agen Pembangunan.....	97
28	Persepsi Responden Berkenaan Siapakah Orang Yang Bertanggungjawab Memajukan Kampung.....	99
29	Pengetahuan Responden Mengenai Tujuan PPRT.....	101
30	Menfaat PPRT Terhadap Responden.....	102
31	Keperluan-Keperluan Responden Dan Persetujuan Ke atasnya.....	104
32	Penglibatan Responden Dalam PPRT Dan Faktor Dorongan Orang Lain.....	105
33	Taburan Tahap Kerjasama Responden Mengikut Latarbelakang Responden	110
34	Taburan Tahap Kerjasama Responden Mengikut Sikap, Pengetahuan, Keperluan Responden Dan Agen Pembangunan.....	117

SENARAI RAJAH

Rajah		Muka Surat
1	Kerangka Konsepsual Kajian.....	39
2	Peta Menunjukkan Kawasan Kajian Di Mukim Chenderiang, Daerah Batang Padang, Perak.....	45
3	Carta Organisasi Pejabat Penghulu Mukim Chenderiang.....	49
4	Proses Pemilihan Peserta PPRT.....	59

**Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Pertanian Malaysia
Sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat-syarat keperluan ijazah Master
Sains**

**KERJASAMA MASYARAKAT DALAM PROJEK PEMBANGUNAN KOMUNITI
DI MUKIM CHENDERANG, TAPAH, PERAK**

Oleh

SAIPUL ANWAR NASUTION

MAC 1997

Pengerusi : Prof. Madya Dr. Ghazali Basri

Fakulti : Ekologi Manusia

Tujuan utama penyelidikan ini ialah untuk mengkaji profil beberapa pembolehubah bebas dan bersandar serta keterkaitan di antara kedua pembolehubah. Pembolehubah bebas iaitu ciri-ciri sosioekonomi dan demografi, sikap terhadap penerimaan program PPRT, pengetahuan responden mengenai PPRT, keperluan responden, pengaruh keluarga atau kawan-kawan dan peranan agensi pelaksana. Pembolehubah bersandar adalah kerjasama masyarakat yang terdiri daripada penerimaan dan penggunaan bantuan kerajaan dengan efisien, mengikuti kursus-kursus, menghadiri mesyuarat dan bantuan dalam menjayakan PPRT.

Penyelidik menggunakan soalselidik untuk mengetahui latar belakang responden PPRT dan tingkat kerjasama responden bagi mengumpulkan data penyelidikan. Responden kajian diambil daripada 57 orang ketua isi rumah (KIR)

masyarakat termiskin yang menjadi peserta PPRT di Mukim Chenderiang, Perak.

Penyelidikan ini mendapati pendapatan responden secara purata masih di bawah garis kemiskinan iaitu RM 153.50 untuk 4 orang isi rumah. Sikap responden terhadap program PPRT cukup positif. Mereka bekerjasama dalam menghadiri mesyuarat dan menyertai kursus. Persepsi dan pengetahuan responden tentang PPRT sangat baik. Kerjasama responden dalam menjayakan PPRT dan mengusahakan bantuan agak lemah, ini disebabkan kuantiti bantuan yang diberi kurang memuaskan dan tidak sesuai dengan keperluan-keperluan responden. Responden mengakui bahawa penyertaan mereka dalam PPRT bukan seluruhnya didorong keluarga dan kawan.

Pihak kerajaan perlu meneliti dahulu secara mendalam terhadap keperluan-keperluan dan masalah pembangunan di Mukim Chenderiang. Hal ini dilakukan supaya pelaksanaan pembangunan berhubungkait dengan masalah yang berlaku sehingga kesan pembangunan memberi manfaat terhadap responden. Sesuatu pembangunan yang dijalankan tanpa memperdulikan keperluan anggota komuniti tempatan menyebabkan sikap prasangka komuniti terhadap kerajaan.

Agen pembangunan yang ditugaskan kurang memberikan sepenuh masa dalam melaksanakan program PPRT. Agen tidak berusaha mengajak responden

agar sama-sama menjalankan aktiviti PPRT. Agensi hanya melaksanakan sendiri program PPRT tanpa mengajak responden sehingga hubungan kerjasama kurang terjalin.

Abstract of the thesis submitted to the Senate of Universiti Pertanian Malaysia in partial fulfilment of the requirements for the degree of Master of Science.

**COOPERATION IN COMMUNITY DEVELOPMENT IN MUKIM CHENDERANG,
TAPAH, PERAK**

By

SAIPUL ANWAR NASUTION

MARCH 1997

Chairman: Associate Professor Dr. Ghazali Basri

Faculty : Human Ecology

The main purpose of this research is to study the profile of a few independent and dependent variables and also the correlation between the two. Independent variables studied are the socioeconomic and demographic characteristics, knowledge of the participants regarding PPRT, attitude towards the acceptance of PPRT, needs of participants, influence of family and friends and the role of the enforcement agency. Dependent variables are community cooperation, efficient usage of the government's aid, attendance in courses and trainings, assistance to development and enforcement agency and performance on government.

The researcher used questionnaire to solicit factors regarding the background of PPRT participants and their level of cooperation. Respondents

are sampled from 57 heads of household (KIR) of the poorest lot who become PPRT participants in Mukim Chenderiang, Perak.

The research suggests that, the average income of the respondents, is below poverty line which is RM 153.50 for the household of four. Respondents, attitude towards PPRT programme is very positive. They work together in attending meetings and obeying government's orders. Perception and knowledge of the participants are also positive. Respondents, cooperation in ensuring the success of PPRT and their usage of the given assistance are quite weak. This is due to unsatisfactory quantity of aid which are unsuitable to the needs of the participants. Participants admitted that their participation in PPRT was not solely influenced by family and friends.

The government must do an in-depth study on the needs and development in Mukim Chenderiang. The purpose is to ensure development will address the existing problems so that the effects of the development benefit the participants. Any development project which does not take into account the needs of local community members will result in distrust towards the government.

Development agency enforcement unit has not given full-time commitment in enforcing the PPRT programme. The agency did not make much

effort to create cooperation between the respondents in performing PPRT activities. It only performed the programme by itself without the respondents, participation-which resulted in the lack of cooperation.

BAB I

PENGENALAN

Latar Belakang

Sautoy (1962) dalam kajiannya menegaskan kejayaan suatu pembangunan ditentukan oleh beberapa syarat. Satu daripadanya adalah kerjasama masyarakat dengan agen pembangunan di dalam melaksanakan program pembangunan. Kurangnya kerjasama masyarakat dalam suatu projek dapat menimbulkan halangan-halangan semasa pembangunan dijalankan sehingga dapat menjejaskan pembangunan tersebut. Abbot (1995) juga sependapat dengan Sautoy, menyatakan bahawa penyertaan atau kerjasama masyarakat sangat penting dalam merealisasikan pembangunan.

Sehubungan dengan itu perhatian perlu ditumpukan kepada masyarakat yang merupakan satu kumpulan sasar pembangunan. Di samping keterlibatan masyarakat di dalam pembangunan mereka juga bertindak sebagai penggerak dalam menjayakan pembangunan. Kejayaan dan kegagalan sesuatu projek pembangunan di antaranya ditentukan oleh masyarakat itu sendiri. Dengan demikian kerjasama masyarakat dalam projek pembangunan adalah sangat penting. Apabila sesuatu projek pembangunan kerajaan tidak mendapat kerjasama masyarakat, maka projek tersebut tidak dapat dilaksanakan dengan sempurna.

Salah satu masalah dalam membangun masyarakat, terutamanya masyarakat luar bandar adalah kemiskinan. Masalah kemiskinan bukan hanya berlaku pada aspek ekonomi sahaja, tetapi juga pada aspek sosial seperti kekurangan kemudahan awam, ketidakselesaian tempat tinggal dan sebagainya. Apabila masalah tersebut tidak ditangani dengan baik, ia boleh membawa kepada wujudnya masalah-masalah sosial lain yang dapat menjejaskan kemajuan negara. Di antara faktor penyebab kemiskinan ialah program pembangunan tidak dilaksanakan secara keseluruhan dalam setiap aspek kehidupan. Faktor lain ialah pembangunan lebih tertumpu di kawasan bandar berbanding luar bandar. Oleh kerananya perlu dilakukan suatu usaha yang dapat mengurangkan kadar kemiskinan. Salah satu usaha tersebut ialah program pembangunan komuniti. Pembangunan komuniti dilaksanakan dengan tujuan mengurangkan kadar kemiskinan dan juga meningkatkan taraf hidup masyarakat (Siwar, 1988; Jomo, 1991; Ginsburg, 1980).

Konsep Pembangunan Komuniti

Ramai di antara para pengkaji sosial telah melakukan penelitian ke atas pembangunan komuniti dan memberikan definisi mengenainya. Definisi pembangunan komuniti yang mereka kemukakan berbeza-beza menurut latarbelakang dan aspek pemerhatian. Batten misalnya, (1957) salah seorang penganalisis mendefinisikan pembangunan komuniti sebagai:

"a process during which people in small community first thoroughly discuss and define their wants, and then plan and act together to satisfy them".

Sementara itu, Pertubuhan Bangsa - Bangsa Bersatu mendefinisikan pembangunan komuniti secara lengkap sebagai:

"The process by which the effort of the people themselves are united with those government authorities to improve the economic, social and cultural condition of communities, to integrate these communities into the life of nation, and to enable them to contribute fully to national progress. (Edwards dan Jones, 1976).

Dari definisi ini dapat difahami bahwa pembangunan komuniti yang dilaksanakan selama ini berfungsi untuk memperbaiki kehidupan sosial dan ekonomi sesebuah komuniti supaya mereka mampu mandiri. Melalui pembangunan komuniti kehidupan komuniti luar bandar dimajukan ke arah yang lebih baik (Suwarsono dan Alvin, Y.So, 1991).

Sementara itu pembangunan komuniti menurut Islam bukan hanya meliputi pembangunan aspek material (ekonomi dan sosial) sahaja tetapi juga meliputi aspek spiritual. Kedua-dua aspek di atas menjana kehidupan manusia dan perlu dibangun secara bersama-sama untuk mengekalkan keseimbangan hidup. Pembangunan salah satu aspek sahaja akan menimbulkan ketidakserasian dalam kehidupan manusia sehingga mengakibatkan krisis moral. Agama Islam mengatur kehidupan umatnya secara total untuk mencapai kebahagiaan dunia dan akhirat. Berlandaskan ini pembangunan komuniti dilaksanakan dalam rangka dan bertujuan menciptakan kebahagiaan di dunia dan akhirat (Sayyid Quthb, 1984).

Kadir H. Din (1993) berpendapat bahawa Islam sebagai agama bukan hanya menyokong, bahkan juga turut menggerakkan pembangunan. Islam merupakan asas dan prasyarat dalam pembangunan. Pembangunan komuniti menurut Islam memfokuskan hubungan antara manusia dengan Allah s.w.t dan juga hubungannya dengan alam. Tujuan pembangunan adalah untuk memberikan manfaat kepada mahluk ciptaanNya.

Dalam Islam kejayaan suatu pembangunan komuniti berhubungkait dengan pembangunan kualitatif manusia. Nilai kualitatif manusia diukur berasaskan pembentukan iman, moral dan etika. Pembentukan sikap manusia sangat penting kerana mempunyai kesan dalam kehidupan seharian. Nilai iman, moral dan etika perlu dibangunkan terlebih dahulu di kalangan agen pembangunan dan anggota komuniti sebagai landasan moral dalam setiap aktiviti pembangunan. Nilai kualitatif sifat jujur dan amanah memotivasi komuniti supaya bersungguh-sungguh dalam melaksanakan pembangunan serta memelihara hasil pembangunan.

Di samping nilai iman dan moral, faktor kerjasama juga sangat diperlukan dalam mencapai kejayaan. Ronald Dore (1981) berpendapat konsep kerjasama di antara ketiga komponen iaitu penguasa tempatan, agen pelaksana dan komuniti akan mempercepat pencapaian pembangunan komuniti. Melalui kerjasama hubungan dua hala lebih erat sehingga menjadikan sikap saling membantu dan gotong royong dalam pembangunan. Di samping itu konsep kerjasama mempengaruhi proses pembangunan dan

memberikan keuntungan bukan hanya pada seseorang bahkan seluruh orang yang terlibat dalam pembangunan tersebut.

Tambahan pula, kejayaan dalam pembangunan komuniti tidak terlepas daripada peranan orang-orang yang terlibat. Mereka merupakan subjek dan objek pembangunan yang menentukan tercapai atau tidak matlamat pembangunan. Secara garis besar terdapat dua komponen yang paling penting dalam merealisasikan pembangunan iaitu komuniti dan agen pembangunan.

Pembangunan Komuniti di Malaysia

Malaysia mula memperkenalkan pembangunan komuniti sejak tahun 1950an. Isu pembangunan luar bandar telah ditimbulkan semasa perasmian Majlis Perundangan Negara pada tahun 1948. Penubuhan Jabatan Pertanian pada tahun 1949 merupakan langkah awal untuk mengembangkan pembangunan komuniti terutama yang berkaitan dengan pertanian. Pada tahun 1960 rancangan pembangunan komuniti bermula dengan tertubuhnya Bahagian Pelajaran Dewasa (BPD) di bawah Kementerian Pembangunan Luar Bandar (Asnarulkhadi, 1988).

Pembangunan komuniti di Malaysia diatur oleh polisi-polisi kerajaan di mana setiap polisi dilaksanakan oleh lembaga tempatan. Kerajaan pula, berperanan mengawal pelaksanaan pembangunan komuniti berasaskan polisi yang ditetapkan. Dengan demikian ia dapat menghindarkan dari

terjadinya penyelewengan tugas oleh organisasi atau lembaga tempatan yang bertanggungjawab (Rudner, 1975; Mullinear, 1969).

Di Malaysia, untuk mengendalikan pembangunan komuniti supaya lebih profesional, kerajaan telah melantik Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar pada 17hb. November 1959. Ketika itu kementerian ini dikenal dengan nama Kementerian Pembangunan Luar Bandar. Bagaimanapun, kementerian itu telah dimansuhkan pada bulan Disember 1976, dimana jabatan serta agen di bawahnya diserapkan ke kementerian lain-lain yang berkaitan. Pada 18hb. Julai 1981, Perdana Menteri Dato' Seri Dr Mahathir Mohamad telah mengumumkan bahawa Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar akan diwujudkan semula. Maka pada 20hb. Julai 1981 penubuhan Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar telah dikuatkuasakan.

Tujuan pembangunan komuniti di Malaysia adalah mewujudkan suatu komuniti yang aktif, dinamik, bekerjasama, kreatif dan akhirnya berupaya menjanakan pelbagai kegiatan ekonomi bagi menjamin kemampuan masyarakat luar bandar itu sendiri. Untuk mencapai tujuan itu diperlukan strategi yang berkesan dan berjaya. Kerajaan menggunakan pelbagai strategi pembangunan, dan di antaranya ialah program pertanian dan peternakan secara berkelompok dan pengelompokan kampung-kampung yang berdekatan untuk dijadikan bandar kecil. Bandar-bandar kecil ini dibekalkan

dengan kemudahan air, elektrik, jalan raya dan sebagainya (Bahagian KEMAS, 1987).

Dalam tahun 1960an, strategi pembangunan ditumpukan untuk mempelbagaikan dan memodenkan sektor pertanian dengan cara memperbaiki daya pengeluaran tanaman komersil, rancangan kemajuan tanah yang bersaiz besar dan pembinaan infrastruktur untuk projek-projek pertanian. Pada akhir dekad 60an penggunaan strategi tersebut membawa perubahan ke atas masyarakat luar bandar di mana mereka memperoleh sedikit peningkatan ekonomi. Akan tetapi penekanan terhadap sektor pertanian sahaja belum dapat memastikan peningkatan ekonomi secara total dan stabil. Oleh kerananya pada tahun 1980an kerajaan menitikberatkan pembangunan kepada sektor industri untuk meningkatkan ekonomi luar bandar.

Walaupun sektor industri telah mula dibangunkan di samping sektor pertanian, kemiskinan masih tetap menjadi masalah para penduduk luar bandar terutama yang berkecimpung dalam sektor pertanian. Maka untuk mengurangkan kadar kemiskinan digunakan strategi peningkatan pertumbuhan ekonomi dan pewujudan pekerjaan yang tinggi. Pertumbuhan ekonomi yang tinggi dapat menyediakan peluang pekerjaan bagi golongan miskin untuk meningkatkan pendapatan dan taraf hidup mereka. Pembinaan industri-industri menguntungkan komuniti luar bandar di mana para belia